KUR'AN'DA HABERİ SIFATLAR VE MUKATİL B. SÜLEYMAN'ıA İSNAD EDİLEN TEŞBİH FİKRİ
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ÖZET

Etbâüt-Tâbiînden olan Mukâtîl b. Sûleyman (s. 150/767) Kur'an'î âyet âyet bağtan sona sır ile teşfîr eden ve bu eseri günümüzde kadar gelebilen ilk mu'effesirkerden biridir. Emeçlerinin sonu ile Abbâsîler devrinin ilk yıllarında yaşadığına göre henüz istikrara kavuşmeyen bir tâbiî siyasi ve itikadî görüşlerin tartışılığı böyle bir ortamda bir bir fikir tesiri altında kalındığı söylenemek. Fakat kaynaklarda belirtilmediği gibi O'nun müsebbihinden birisi olduğu konuşulduki ithamları hakkında açık bir ifadenin günümüzde kadar gelebilen teşfîrinde mevcud olmamasını görüyoruz. İlahi sifatlar, büyük günahlar, kaza ve kaderle ilgili âyetlere yaptığı açıklamaları incelediğimizde O'nun herhangi bir âsırîğa düşmediğini müşahede ederiz.

الخلاصة

مانيل بن سليمان الديني سنة ١٥٠ هـ هو واحد من نصار القرآن كله من اوله اللى آخره. ولم يحل
النسبة أي أقل من غير فارغة. عاش مانيل في آخر عهد الأمية. وكان بإفتقار
الإندماج والسياسية التي جرت في تلك العصور. ولكن إذا فضحنا فيه ما وجدنا في فكره
وإذننا له بتنظيم أوقاف اعتقاد غال كما نسب الله في كتب التحليل الطبيعية.

GİRİŞ

Mukâtîl siyasî, itikâdi ve fikrî olmak üzere birçok fikirlerin tartışığı ve bunlara ilgili olan ilimlerin Hadîs'ten ayrılıp tedvîn edilmeye başladığı zaman ve
mekanlarda yetişmiş bir ilim adamidır. O kelamci değil bir mu'effesir. Fakat Kur-
'an'ın büyük bir kısmı itikâdi konuları ihtiva ettiği için bir mu'effesîrin yer geldiğçe

* Dr.; Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Görevlisi.

Bu makalede Mûkâtîl'în çok tenkîd edildiği saha olan Haberi Sfatlar ve teşbih ile itham edildiği konusunu inceleyeçiz. Bu tür ictemelerde biyografî ezerlerden çok ilim adaminin kendî esere göre müracaat etmek daha sağlıklık olmaktadır. Çünkü herîki ikinci asırda yaşayan Mûkâtîl'în, o günerde düşündükleri, söyleydiği ve yaptıklarını muhabbet tamam Allah'a kalmıştır. Dolayısıyla o günerde söylemiş olduğu nakledilegen ezerlerde onu bugün itham edip suçlamanın bizim için pratik bir degeri olmadığı kanıtlanmıştır. O halde böyle yapmak ye-rine onu, günümüzde kadar ulaşan ezerlerindeki görüşlerine itihar edip değerlendirmek daha uygun olur.

Kaynaklar, Mûkâtîl'în ort küsür eserinden söz etmekle ise de bundan daha çok üç taneini günümüzde kadar ulaşabildiği analizlektedir: 1- Kitâbu'l-Vüçû ve'n-Nezâîr, 2- Kitâbu Tefsirî'l-Hamısı Mi'r'Aye, 3- Kitâbu'l-Tefsirî'l-Kebîr. İlk

3 Bu eleinin bulunduğu yerler için bkz. Beyazit Umumi Ktp. No: 561; Saray Emânet, 2050.
4 British Museum or, G333.

A. ALLAHT'N SIFATLARI MESELESI

yeyi ifade edilirinde farklılıklar yuzünden tekif edilmeyip sadece ehl bid'attan sayılmalarını bu sebebe bağlamak gerekir.

Bu öyle bilgiden sonra şimdi de Mukâtîl'in İlahi ahlâfat konusundaki görüşlerini iki örnek vererek tesbit etmeye çalışalım:

1. Fethullah'ın: (Bu olarak olmayan Allah'tan) esas Allah'ın ahlavî'ni olmaksızın yedekleme yapmak ister ancak davranışını reddetmektedir. (Bu, tevhidin tevhitine ait bir görüştir.)

2. Hedefin: (Bu olarak olmayan Allah'tan) esas Allah'ın ahlavî'ni olmaksızın yedekleme yapmak ister ancak davranışını reddetmektedir. (Bu, tevhidin tevhitine ait bir görüştir.)

Bu iki görüştle birlikte değerlendirildiğinde, Mukâtîl'in İlahi ahlâfat konusundaki görüşleri, tevhidin tevhitine ait bir görüş olarak ele alınabilir.

B. HABERİ SIFATLAR


1. Teşbih Fikrinin Doğuşu ve Mukâtîlî b. Sileyman

İslâmda teşbih ve onun ziddi olan ta’lîl görüşleri İlahî saflarının münakaşa ko- nusu yapılmaya başlanmada sonra çıkmıştır.

13 Buharî, Tevhid, 12; Müslim, Zikr, 2.
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Teşbih, tenzih düşünceсинin ifrata vاردılması olan ta’til görüşüne tepki olarak çıkan bir fikirdir. Bu sebeple teşbihden önce kısaca tenzih düşüncesinin tanımak gerekir.


---

16 ey-Sûra, 42/11; en-Nahl, 16/1; el-İhlâs, 112/4; Meryem, 19/65.
17 el-‘Arâf, 7/180; el-ISrâ, 17/110; el-’Asr, 59/22; en-Nisâ, 4/58; el-Hacc, 22/61; er-Rahmân, 55/27; Sâd, 38/75.
18 Şehrâtânîf, a.g.e., 38; A. Emîn, Fecrî’l-İslâm, 287.
20 Şehrâtânîf, a.g.e., 1, 106.

---
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Mukâtîl'in teşbih fikrîni ortaya atan ilk şahs olarak görüşünü daha başta kânyaklarda da görmek mümkün olur23. Fakat bu ithamların haklı çıkaracak ifadele-rin Mukâtîl'in teşhirinde gerçekleştirilen mevcut olup olmadığını incelemek ve ancak ondan sonra mihtet veya menfi bir hikmete varmak gerekir. Ancak bu incelemeye başlamadan önce de Allah'ın sifatları hakkında hangi düşüncede taşımın teşbih, ta'îl veya tenzîh sayılacağı konusundaki görüşler teşbit edilmelidir. Bu maksadla haberî sifatların zikredildiği ayet ve hadislerin kelâmaları tarafından nasıl yorumlanmıştı incelediğimizde bирîrinden farklı dört görüş çıkacaktır:

2- Habeî Sifatlar Konusundaki Farklı Görûşler

a) Selefîn Görüşü: Selefî uleması Kur'an ve Hadis'de geçen haberî sifatların iman edip te'vile gerek duyuyan zahirî manâlarına aynen kabul etmişlerdir. 24

ayetine göre te'vîl ederler. 25. Gereken te'vîl yapımaması halinde Allah'ın mahlaka benzetilmiş olaçağımı iddia ederler. 26

c) Müşebîbî'nin Görüşü: Şi'lin Haşimî kolu ve Hadîşillerden Haşevîyye grubu açığa teşbih görüşüne dâhil olarak. Zira onlara göre; Mabud cismâni veya ruhani olup uzuamlar vardır ve bir takım unsurlarından meydana gelmiş (merekbe) bir var-lixir. O'nun bir yerdan başka bir yere intikal, bir yere çıkıp inme ve herhangi bir yerde karar kalmış caizdir. Teşbihe kâl olan Haşviler Allah'ın eliyle dokunup toka-

22 Zemahşeri, Keşşaf, IV, 146.
23 İbnü Hibbân, ebu Hâtim el-Bustî, Kitabü'l-Meerküh (tahk. M. I. Zeyd), Haleb, 1976, III, 14; Bağdadi, e.g.e., XIII, 150; Zehabi, Mizanü'l-Islâm fî Nakdir-Ricâî, IV, 173; Zehabi, Siyuru' Alâmîn Nubûî, VII, 202; el-Ashkalanî, Tefsîrü't-Tehsîl, B, 281, 284.
25 es-Şârâ, 42/11.
27 A. Emin, Fecrü'İslâm, 287.
28 Şehristâni, e.g.e., I, 103 vd'dan tercüme edilerek alınmıştır. Ayrıca bkz. A. Emin, Duha'ü-İslâm, I, 336.
laşmasızı çağı sözüler. Onlara göre hâlis müslümanlar riyaset ve cehd ile ilhâs ve ittihâsın son mertebeine vardıklarında, dünyâ ve âhirette Allah ile keçâklâmlar. Onlardan bazıları da dünyada Allah’i görebileceklerine, O’nun ziyaret edebileceklerine veya Allah’ın kendileri ziyaret edebileceğine kâîl olmalarıdır. Hatta bu gruba mensub olan Davûd el-Cevârilî’nin: ‘‘(Allah hakkında) sâkî ve ferc konusunda be- ni mûzûr gormun ama bunun düşünde akinza gelen sorun! ’’ dediği rivayet edilir. Yı- ne demiştir ki: ‘‘Allah cismîr, eti kânı vadrur, O cismîr, fakât (bizzat bildirilmiş) cismîr gibi değil, eti vadrur, fakât (bizzat bildirilmiş) eller gibi değil, kânı vadrur, fakât (bizzat bildirilmiş) kanlar gibi değildir. Diğer safâtları da böyledir. (Bu hâlîyle) O mahliyatta hiçbir şeye benzemez ve hiçbir şey de O’nâ benzezir. ... Böylece Kur’ân’da vârîd olan istîvâ, vech, yed, cenb... gibi haberî safâtları zâhirî mânalarına göre açıktalar, yani bu laflâr sâylingîndînde cismîrlar ne anlaşılyorsa âyle anladılır. ... Hatta bu konuda, çoûgu Yahudilerden âyeniken itkîbas edilmiş, uydurma hadisler rivayet ettîr. Çünkü teşbîh onların benliklerine âlîce işlemiştir”

3. Mukâtîl Müsebbiheden midir?


29 Teşbîh fikrînîn İslâmî girmesinde Yahudilerin rolü için bkz: A. Emin, Duh‘al- İslâm I, 335 vd.
31 Şehristânî, a.g.e., I, 92 vd.
32 İbnî Hazm, a.g.e., V, 46.
33 Şehristânî, a.g.e., I, 104.
34 Şehristânî, a.g.e., I, 143, 146; İbnî Hazm, a.g.e., V, 46; A. Emin, Duhâl- İslâm III, 323.

SONUÇ


---

35 Şehristanı, a.g.e., I, 92.
36 S. Strothmann, I.A. Teşbin Mad. C. XII/1, 193 v.d.
37 Ibnü Hazm, a.g.e., V. 46. Şehristanı göre bu sözü söyleyen Davud el-Cevavibi’dir. Bkz. Şehristanı, a.g.e., I, 105.
38 Bural (H. Çelebi) nüsha baştan sona taraftar bu neticeye varılmıştır. Ayrıca içinde haberi sifatların zikredildiği ayetlerin bir kismi İstanbul Nüshas Riyası da mukayese edilmiştir.